



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Obec Abrahámovce
Abrahámovce 56
059 72 Abrahámovce

Obec Abrahámovce	Kežmarok
9.1.2022	
13-2022 / 8 - 111	
	A4

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 105/21/7703-2

Vybavuje
JUDr. Iveta Nadányiová

Kežmarok
03.01.2022

Vec

Opatrenie starostu obce Abrahámovce – oznamenie zo dňa 08.06.2020 č. SÚ 4501/2020-Pk o tom, že obec nemá námiety proti uskutočneniu jednoduchej stavby - protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a/ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších zákonov (Zákona o prokuratúre) proti opatreniu v stavebnej veci.

Opatrením starostu obce Abrahámovce v stavebnom konaní pod číslom konania SÚ 4501/2020-Pk zo dňa 08.06.2020 bolo oznámené Ing. Rudolfovi Kantorekovi s manželkou ako ohlasovateľom, že obec Abrahámovce ako príslušný stavebný úrad podľa § 57 ods. 2 stavebného zákona proti uskutočneniu jednoduchej stavby: „Vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže v obci Abrahámovce- časť Píkovce na pozemku parc. č. KN C 445/4, kat. územie Abrahámovce“ na základe ohlášenia jednoduchej stavby zo dňa 28.05.2020, nemá námiety.

Podľa § 22 ods. 1 písm. a/, § 23 ods. 1, § 24 ods. 1 Zákona o prokuratúre proti tomuto opatreniu z dôvodu nesúladu s ustanoveniami § 57 ods. 1 ods. 2 stavebného zákona, podávam

protest prokurátora

a navrhujem:

- 1) Podľa § 24 ods. 5 Zákona o prokuratúre, aby ste svoje rozhodnutie (opatrenie), proti ktorému protest smeruje, zrušili.
- 2) V prípade, ak by ste protestu úplne nevyhoveli, postupovať podľa § 24 ods. 6) Zákona o prokuratúre.

O d ô v o d n e n i e :

Tunajšia prokuratúra na základe podnetu preskúmala postup obce Abrahámovce ako stavebného úradu v stavebnom konaní, ktoré viedlo k vydaniu

opatrenia starostu obce zo dňa 08.06.2020 č. SÚ 4501/2020-Pk, v ktorom bolo oznámené Ing. Rudolfovi Kantorekovi s manželkou ako ohlasovateľom, že obec Abrahámovce ako príslušný stavebný úrad podľa § 57 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov nemá námiety proti uskutočneniu jednoduchej stavby: „Vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže v obci Abrahámovce- časť Píkovce na pozemku parc. č. KN C 445/4, kat. územie Abrahámovce“ na základe ohlásenia jednoduchej stavby zo dňa 28.05.2020.

Za účelom preskúmania postupu obce Abrahámovce (ďalej aj obce) bol preskúmaný na vec sa vzťahujúci spisový materiál, evidovaný pod číslom konania 4501/2020, týkajúci sa ohlásenia jednoduchej stavby – vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže stavebníkov Ing. Rudolfa Kantoreka a JUDr. Oľgy Kantorkovej. Taktiež vzhľadom na všetky okolnosti prípadu bol preskúmaný aj postup obce, ktorý predchádzal vydaniu opatrenia starostu obce zo dňa 08.06.2020 č. SÚ 4501/2020-Pk, spočívajúci vo vydaní rozhodnutia o umiestnení stavby „Vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže v obci Abrahámovce – časť Píkovce“ na pozemku parc. č. KN-C 445/4 kat. územie Abrahámovce č.j. SÚ 3608/2020 – Pk zo dňa 08.04.2020.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že v nadváznosti na žiadosť stavebníkov stavebný úrad vydal pod č. j. SÚ 3608/2020- Pk, dňa 08.04.2020 rozhodnutie o umiestnení stavby na pozemku parc č. KN-C 445/4, kat. územie Abrahámovce. V rozhodnutí zároveň upozornil stavebníka, že parc. č. KN-C 514/2, k. ú. Abrahámovce, ktorá plní funkciu prístupovej komunikácie k parc. č. KN-C 445/4 k. ú. Abrahámovce, je povinný stavebník tento prístup udržiavať na vlastné náklady. Stavebný úrad následne dňa 08.06.2020 vydal opatrenie k ohláseniu jednoduchej stavby – v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb. – vyjadrenie, č. j. SÚ 4501/2020 – Pk, ktoré bolo vo forme verejnej vyhlášky zverejnené dňa 10.06.2020. Z vyjadrenia vyplývalo, že stavebný úrad nemá námiety k uskutočneniu jednoduchej stavby. V zmysle listu vlastníctva sa jedná o pozemok vo vlastníctve obce, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti. Účelom úprav zrealizovaných stavebníkmi na predmetnom pozemku bolo umožnenie vjazdu z cesty, nachádzajúcej sa na pozemku vo vlastníctve obce na susednú nehnuteľnosť, teda pozemok vo vlastníctve stavebníkov parc. č. KN-C 445/4.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo teda preukázané, že opatrením (listom) starostu obce v stavebnom konaní pod číslom konania č.j. SÚ 4501/2020 –Pk zo dňa 08.06.2020 bolo oznámené Ing. Rudolfovi Kantorekovi a JUDr. Oľge Kantorkovej ako ohlasovateľom, že obec ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov posúdila nimi predložené podklady a podľa § 57 ods.2 stavebného zákona ohlasovateľom oznamila, že proti uskutočneniu jednoduchej stavby: „Vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže v obci Abrahámovce- časť Píkovce na pozemku parc. č. KN C 445/4, kat. územie Abrahámovce“ na základe ohlásenia jednoduchej stavby zo dňa 28.05.2020, nemá námiety.

Obec v tomto prípade vystupuje na jednej strane ako vlastník pozemku a na strane druhej ako stavebný úrad, resp. cestný správny orgán (pri realizácii kompetencie zverenej obci uvedenými predpismi verejného práva). Obec v pozícii stavebného úradu nevystupuje ako právnická osoba – vlastník pozemku vykonávajúca jej patriace oprávnenia vlastníka pozemku, ale uplatňuje tu pôsobnosť v rámci preneseného výkonu štátnej správy zverenej obci ako stavebnému úradu a cestnému správnemu orgánu. Úpravy, ktoré realizovali stavebníci na pozemku parc. č. KN-C 514/2 a miestnej komunikácii na nej sa nachádzajúcej, svojím charakterom spĺňajú charakter zmien miestnej cesty podľa § 16 Cestného zákona.

V zmysle §16 zákona č. 135/0961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení nesk. predpisov (cestného zákona), ktorý sa týka povoľovania stavieb:

(1) Na začatie stavby diaľnice, cesty alebo miestnej cesty a na ich zmeny je potrebné stavebné povolenie, ktoré vydáva špeciálny stavebný úrad (§ 3a), ak ďalej nie je ustanovené inak.

(2) Ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu postačuje na

- a) stavebné úpravy cestného telesa a súčasti pozemnej komunikácie, ktorými sa nemení vzhľad stavby, ani spôsob užívania,
- b) udržiavacie práce na cestnom telesu a na súčastiach pozemných komunikácií, ktoré by mohli ovplyvniť stabilitu stavby, jej vzhľad alebo životné prostredie v okolí pozemnej komunikácie,
- c) udržiavacie práce na stavbe, ktorá je kultúrnou pamiatkou.

(3) Stavebné povolenie, ani ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu sa nevyžaduje na udržiavacie práce,

- a) ktorých vykonávanie nemôže ovplyvniť stabilitu stavby, jej vzhľad ani životné prostredie v okolí pozemnej komunikácie,
- b) ktorými nedochádza k zmene šírkového usporiadania pozemnej komunikácie ani k zmene jej smerového alebo výškového priebehu trasy,
- c) ktoré nevyžadujú uzávierku pozemnej komunikácie,
- d) ktorými sa nezasahuje do práv vyplývajúcich 1. zo styku pozemnej komunikácie s dráhou alebo inou komunikáciou, s vedeniami každého druhu alebo s vodnou stavbou, alebo 2. z pripojení na cesty, miestne cesty a účelové cesty a z vjazdov na susedné nehnuteľnosti a z výjazdov z nich.

(4) Na stavebné konanie podľa odseku 1 a na ohlasovanie podľa odseku 2 sa vzťahuje všeobecný predpis o územnom plánovaní a stavebnom poriadku,^{6a)} ak tento zákon neustanovuje inak.

(5) Súčasťou povoľovania stavby pozemnej komunikácie podľa odseku 1 sú aj jej súčasti a vyvolané úpravy podľa § 18 ods. 13.

(6) Súčasťou konania podľa odseku 1 sú všetky konania, ktoré sú podľa osobitných predpisov potrebné na povolenie stavby podľa odseku 5. Správne orgány príslušné na tieto konania majú v konaní podľa odseku 1 postavenie dotknutého orgánu a svoju pôsobnosť uplatňujú záväznými stanoviskami.

Podľa § 3a ods. 4 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Z predložených listín je zrejmé, že stavebníkmi bolo zároveň zrealizované pripojenie na miestnu komunikáciu, nachádzajúcu sa na predmetnom pozemku,

avšak bez povolenia príslušného cestného správneho orgánu, resp. bez vyžiadania si záväzného stanoviska obce ako dotknutého orgánu. Stavebný úrad vydal rozhodnutie o umiestnení stavby v územnom konaní bez záväzného stanoviska cestného správneho orgánu v rozpore s 126 ods. 1 stavebného zákona, 140b ods. 1 stavebného zákona v spojení s § 3b ods. 1, § 3b ods. 3 a 3b ods. 4 Cestného zákona.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi (okrem iného) o pozemných komunikáciách, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

V zmysle ust. § 140b od. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

V § 3b cestného zákona je uvedené, že:

(1) O pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej cesty na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej cesty na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na tej príslušnej cestnej správny orgán.

(2) Je zakázané zriaďovať vjazdy a výjazdy z diaľnic na susedné nehnuteľnosti alebo pripájať na diaľnice účelové cesty s výnimkou účelových ciest, ktorými sú na diaľnice pripojené objekty a zariadenia pre správu a údržbu diaľnic alebo objekty a zariadenia umiestnené na odpočívadlach.

(3) Ak konanie podľa odseku 1 súvisí s umiestnením stavby alebo využitím územia, o ktorom rozhoduje stavebný úrad v územnom konaní, je konanie podľa odseku 1 súčasťou územného konania. Cestný správny orgán má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom. Na vydanie záväzného stanoviska sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

(4) Cestný správny orgán pri povolení podľa odseku 1 rozhoduje na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.^{1f)} Ak ide o diaľnice, rozhoduje cestný správny orgán na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.

V uvedenej veci vzhľadom na skutočnosť, že na pozemku obce parc. č. 514/2 sa nachádza miestna cesta a potreba realizácie pripojenia dotknutého pozemku a stavby vznikla v súvislosti s umiestnením stavby, pripadala do úvahy aplikácia postupu podľa § 3b ods. 3 cestného zákona, čo znamená, že stavebný úrad si mal vyžiadať záväzné stanovisko cestného správneho orgánu, ktorý má v tomto prípade postavenie dotknutého orgánu podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona.

Záväzné stanovisko cestného správneho orgánu, ktorý v územnom konaní vystupuje v pozícii dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 Stavebného zákona je pre stavebný úrad záväzné a stavebný úrad sa od nemôže odchýliť.

V zmysle ustanovenia § 140a ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je

- a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,
- b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty,
- c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

V ostatných prípadoch je zriadenie vjazdu podmienené osobitným konaním podľa § 3b ods. 1 cestného zákona, podľa ktorého o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej cesty na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej cesty na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na tej príslušnej cestnej správny orgán. Na konanie o povolení zriadenia vjazdu v tomto prípade, keďže ide o miestnu cestu, je s poukazom na § 3 ods. 2 Cestného zákona príslušná obec Abrahámovce, ktorá je v tomto prípade príslušným cestným správnym orgánom. Pozemná komunikácia je v podstate stavbou, a preto vybudovanie vjazdu z cesty na nehnuteľnosť občana s kontaktom na jeho pozemok vyžaduje rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu, v tomto prípade ako súčasť územného konania.

V zmysle ustanovenia § 117 ods. 1 stavebného zákona stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácií a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností, ako to ustanovuje § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správneho poriadku). Podľa § 46 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vyslať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivého zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 54 stavebného zákona stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlášenia stavebnému úradu. Osobitosti postupu v konaní ohlasovania a povoľovania stavieb sú upravené ustanovením § 55 stavebného zákona, v zmysle ktorého:

(1) Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávanie predpisov k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe

a pri stavebných úpravách.

- (2) Ohlásenie stavebnému úradu postačí
- a) pri jednoduchej stavbe, jej prístavbe a nadstavbe, ak tak určil stavebný úrad v územnom rozhodnutí,
 - b) pri drobných stavbách, ktoré plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe a ktoré nemôžu podstatne ovplyvniť životné prostredie;
 - c) pri stavebných úpravách, ktorými sa podstatne nemení vzhľad stavby, nezasahuje sa do nosných konštrukcií stavby, nemení sa spôsob užívania stavby a neohrozujú sa záujmy spoločnosti;
 - d) pri udržiavacích práciach, ktoré by mohli ovplyvniť stabilitu stavby, požiarunu bezpečnosť stavby, jej vzhľad alebo životné prostredie a pri všetkých udržiavacích práciach na stavbe, ktorá je kultúrnou pamiatkou,
 - e) pri stavbách elektronických komunikačných sietí (nosiče telekomunikačných zariadení) umiestňovaných na existujúcich objektoch, ktoré nepresahujú výšku 6 m, šírku 2,5 m a nezasahujú do nosných konštrukcií stavby,
 - f) pri prízemných stavbách elektronických komunikačných sietí, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 25 m² a výška 4,5 m,
 - g) pri výmene alebo dopĺňaní telekomunikačných zariadení na existujúcich stavbách elektronických komunikačných sietí, keď nedôjde k zmene stavby,
 - h) pri reklamných stavbách, na ktorých najväčšia informačná plocha je menšia ako 3 m², pokiaľ tento zákon neustanovuje inak.

Ohlásenie stavebnému úradu nie je žiadostou ani podaním na začatie konania podľa ustanovenia § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), a takisto oznamenie stavebného úradu, že nemá námitky voči vykonaniu jednoduchej, drobnej stavby, stavebnej úpravy alebo udržiavacích práci, nemá formu rozhodnutia. Ide o špecifickú úpravu v stavebnom zákone, ktorá slúži na zjednodušenie povoľovacieho procesu v prípadoch jednoduchších stavebných práci. Na postup stavebného úradu, ktorý prijal ohlásenie, sa primerane vzťahujú ustanovenia o základných pravidlach správneho konania podľa § 3 Správneho poriadku.

Na základe ohľásenia stavebný úrad skúma, o akú stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce ide, a to podľa kritérií určených v § 55 ods. 2 a § 139b stavebného zákona, či ich realizáciou nedôjde k zásahom do vlastníckych alebo iných práv a právom chránených záujmov iných osôb, či nebudú ohrozené verejné záujmy a či nebudú porušené všeobecne záväzné právne predpisy.

Obec ako príslušný cestný správny orgán musí v rámci konania podľa § 3b ods. 1 cestného zákona, resp. v pozícii dotknutého orgánu podľa § 3b ods. 3 cestného zákona, zohľadňovať aj ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a bezpečnosť cestnej premávky na nej. Obec vo verejnoprávnej rovine je povinná pri povoľovaní pripojenia na cestnú komunikáciu, resp. pri posudzovaní zásahov do cestnej komunikácie, ktorej je vlastníkom a správcom, zohľadňovať záujmy všetkých vlastníkov susedných pozemkov, resp. posudzovať takéto zásahy aj z hľadiska práv oprávnených záujmov vlastníkov, v tomto prípade okrem bezpečnosti cestnej premávky na nej, zachovania zjazdnosti a plnenia jej funkcií na účel zachovania prístupovej cesty aj pre iných vlastníkov susedných pozemkov tak, aby ich práva z tohto pohľadu neboli porušené alebo obmedzené.

V ustanoveniach § 57 ods.1, ods.2 stavebného zákona, týkajúcich sa ohlášenia stavby je uvedené, že:

(1) Stavebník je povinný uskutočnenie stavieb, stavebných úprav a udržiavacích prác uvedených v § 55 ods. 2 vopred písomne ohlásiť stavebnému úradu. K ohlášeniu drobnej stavby pripojí jednoduchý situačný výkres; ak ide o jednoduchú stavbu podľa § 55 ods. 2 písm. a), pripojí podklady s náležitosťami žiadosti o stavebné povolenie a projektovú dokumentáciu. Stavebný úrad môže určiť, že ohlásenú drobnú stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia.

(2) Stavebník môže uskutočniť stavby, stavebné úpravy a udržiavacie práce ohlásené podľa odseku 1 len na základe písomného oznamenia stavebného úradu, že proti ich uskutočneniu nemá námietky. K písomnému oznameniu stavebný úrad pripojí overený jednoduchý situačný výkres a ak ide o jednoduchú stavbu podľa § 55 ods. 2 písm. a), k písomnému oznameniu pripojí overenú projektovú dokumentáciu. Stavebník môže začať uskutočňovať ohlásenú stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce do dvoch rokov odo dňa jeho doručenia stavebníkovi, pokial stavebný úrad neurčí inak. Ohlásenú reklamnú stavbu, na ktorej najväčšia informačná plocha je menšia ako 3 m², môže stavebník začať uskutočňovať len do jedného roka odo dňa doručenia oznamenia stavebného úradu stavebníkovi, pokial stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.

Pojmy stavebného poriadku sú upravené v ustanovení § 139b stavebného zákona, pričom v ustanovení § 139b ods. 1 je pod definíciou jednoduchej stavby uvedené, že:

Jednoduché stavby sú

- a) bytové budovy, ktorých zastavaná plocha nepresahuje 300 m², majú jedno nadzemné podlažie, môžu mať aj jedno podzemné podlažie a podkrovie,
- b) stavby na individuálnu rekreáciu,
- c) prízemné stavby a stavby zariadenia staveniska, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 300 m² a výšku 15 m,
- d) oporné múry,
- e) podzemné stavby, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 300 m² a hĺbka 6 m,
- f) reklamné stavby, na ktorých najväčšia informačná plocha má veľkosť od 3 m².

Konanie, ktoré obec Abrahámovce ako stavebný úrad vykonala v nadväznosti na ohlášenie drobnej stavby zo dňa 28.05.2020 vzhľadom na všetky okolnosti nie je možné posúdiť ako súladné s **ustanoveniami § 57 ods.2 stavebného zákona**.

Starosta obce pri posudzovaní predmetného ohlášenia nemal na zreteli zistenie objektívneho stavu veci a dodržanie zásad, ktorými sa orgány verejnej správy majú riadiť v konaniach v rámci platnej legislatívy. Predmetné opatrenie stavebného orgánu zo dňa 08.06.2020 nebolo vydané v súlade so zákonom. Na realizovanie pripojenia na miestnu komunikáciu nepostačoval v tomto prípade súhlas obce ako vlastníka pozemku, ale obec mala mať v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý by si v konaní uplatnil svoje požiadavky, prípadne určil podmienky vo vzťahu k ochrane pozemnej komunikácie v rámci kompetencií podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 135/1967 Zb. o pozemných komunikáciách (Cestný zákon). Absencia postupu podľa správnych ustanovení stavebného zákona a cestného zákona a predovšetkým záväzného

stanoviska cestného právneho orgánu má za následok, že v danom prípade v územnom konaní neboli stavebným úradom dôsledne zistené a zabezpečené podklady pre rozhodnutie podľa § 37 ods. 2, § 37 ods. 3, § 126 ods. 1 stavebného zákona.

Oznámenie stavebného úradu v zmysle ust. § 57 ods.2 stavebného zákona nie je správnym rozhodnutím, nemožno sa proti nemu odvolať a nemožno ním stavebníkovi ukladať podmienky alebo povinnosti. Právomoc a príslušnosť obcí (miest) v oblasti pripojenia nehnuteľnosti na miestnu komunikáciu, teda preneseného výkonu štátnej správy, upravujú ustanovenia zákona č. 135/1967 Zb. o pozemkových komunikáciách (cestný zákon).

Vzhľadom na vyššie uvedené napadnuté opatrenie nemá oporu v zákone. V prípade, ak sa zistí, že oznamenie obce je vzhľadom na nesprávne posúdenie veci vadné, jediný spôsob, ako je možné toto oznamenie zrušiť resp. napadnúť, je postup podľa zákona č. 153/2001 Z.z o prokuratúre v znení nesk predpisov.

Bolo preto potrebné na porušenie zákona zo strany tunajšej prokuratúry reagovať opatrením – podaním protestu podľa § 22 ods. 1 písm. a/ a nasl. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

Ak Váš orgán tomuto protestu prokurátora vyhovie, je povinný do 30 dní od doručenia protestu podľa návrhu prokurátora uvedeného v teste toto opatrenie zrušiť.

Ak Váš orgán protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, je povinný do 30 dní od doručenia protestu predložiť protest spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie svojmu nadriadenému orgánu.

JUDr. Iveta Nadányiová
prokurátorka

