



VEREJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „odvolací orgán“), na základe odvolania účastníkov konania Ing. Rudolfa Kantoreka a JUDr. Oľgy Kantorkovej, obaja bytom Košická 12, 060 01 Kežmarok, právne zastúpených JUDr. Máriou Didekovou, advokátkou, so sídlom Zdravotnícka 2, 058 01 Poprad, IČO: 52 866 742 (ďalej len „odvolatelia“), preskúmal rozhodnutie obce Abrahámovce č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **z a m i e t a** odvolanie a rozhodnutie obce Abrahámovce č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Obec Abrahámovce, ako príslušný stavebný úrad (ďalej aj ako „stavebný úrad“), vydala dňa 23.02.2022 rozhodnutie č. AB-2022/SP/01-OcU, ktorým podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, vyhovel cit.: *„protestu prokurátora č. Pd 104/21/7703-2 zo dňa 04.01.2022 a napadnuté rozhodnutie obce Abrahámovce v stavebnom konaní č. k. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 o umiestnení stavby: „Vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže v obci Abrahámovce – časť Pikovce na pozemku parc. č. KN C 445/4, kat. územie Abrahámovce“ stavebníkov Ing. Rudolfa Kantoreka s manželkou, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2020“*, zrušila.

Okresná prokuratúra Kežmarok napádané rozhodnutie navrhla zrušiť z dôvodu jeho nesúladu so zákonom, keďže v rozpore s § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), § 140b ods. 1 stavebného zákona v spojení s § 3b ods. 1, § 3b ods. 3 a § 3b ods. 4 zákona č. 135/1967 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, bolo územné rozhodnutie č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 vydané bez vyžiadania záväzného stanoviska cestného správneho orgánu podľa § 3b ods. 3 cestného zákona. Zároveň bolo v zmysle odôvodnenia protestu prokurátora potrebné odstrániť nezákonnosť spočívajúcu v realizácii úprav miestnej cesty, ktorá plní zároveň funkciu prístupovej cesty bez povolenia, resp. ohlásenia podľa § 16 cestného zákona.

Proti uvedenému rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, odvolatelia odvolanie, v odôvodnení ktorého okrem iného uvádzajú, cit.:

1. „*Odvolatelia sú stavebníci stavby RD na pozemku parcela KN-C s parc.č. 445/4, k. ú. Abrahámovce. Na pozemku KN-C s parc. č. 514/2, k. ú. Abrahámovce, LV č. 1 podľa zápisu na tomto liste vlastníctva je miestna komunikácia. Skutočný stav je však iný – na pozemku žiadna cesta nikdy nebola a nie je, pred jej úpravou stavebníkmi išlo o zarastenú nepriechodnú rokľu. Tejto skutočnosti (preukazovanej fotografiami dotknutej časti pozemku – Príloha 2) nasvedčujú aj viaceré zápisy v časti „C“ tarchy na LV č. 1 zriadené k danému pozemku, a to vecné bremená spočívajúce v práve prechodu a prejazdu pre vlastníkov iných pozemkov, resp. v prospech týchto pozemkov.*

2. *Ak na tomto pozemku cesta je, mala by byť evidovaná v pasporte ciest...Odhladnuc od toho, že na pozemku obce žiadna cesta v akejkoľvek podobe nikdy nebola (pred stavebníkmi vybudovanou úpravou pozemku povolenou a odsúhlasenou obcou- Príloha 2), odvolatelia pre prípad striktného posúdenia „existencie cesty“ na pozemku obce KN-C parc. č. 514/2 v zmysle zápisu o spôsobe využitia pozemku argumentujú, že je nelogické aplikovať vyššie citované ustanovenia o zriaďovaní vjazdu, pretože tento zriadený nebol. Nemožno zriadiť výjazd z cesty na pozemok, keď cesty niet.*

3. *Odvolatelia zrealizovali len udržiavacie práce a boli naplnené zákonné predpoklady vymedzené v citovanom ustanovení § 16 ods. 3 cestného zákona...Zrealizované úpravy boli výlučne udržiavacími prácami a ich vykonanie neovplyvnilo vzhľad ani životné prostredie v okolí miestnej komunikácie...Uvedenému zodpovedá aj stanovisko Obce 03/2019 SP zo dňa 20.12.2019 (Príloha 7), ktoré stavebníkom uložilo udržiavať prístup na ich parc. č. KN-C 445/4 na vlastné náklady). Je preto zrejmé, že na pozemku boli vykonané výlučne udržiavacie práce, ktoré stavebník realizuje bez stavebného povolenia alebo ohlásenia, pretože nimi neboli vyvolané zmeny takého charakteru, ktoré má na zreteli citované ustanovenie a v týchto udržiavacích prácach nešlo ani o stavby/stavebné úpravy uvedené v ods. 12 a 2 citovaného § 16 cestného zákona.*

4. *Taktiež stavebný úrad nemal povinnosť požiadať o záväzné stanovisko cestný správny orgán podľa § 3b ods. 3 cestného zákona, pretože toto stanovisko dotknutého orgánu zákon explicitne vyžaduje s poukazom na § 3b ods. 1 cestného zákona len v prípadoch tam vymedzených v danej veci však nešlo o napojenie či vjazd na miestnu komunikáciu, ktorý mal byť posudzovaný pred vydaním Rozhodnutia o umiestnení stavby. ...nie je možné vo vzťahu k pozemku KN-C parc. č. 514/2 uplatňovať postupy podľa cestného zákona, vrátane ustanovenia § 3b. ...Je v hrubom rozpore so skutočným stavom veci, ak teraz Obec tvrdí, že cesta na pozemku bola (Príloha 2).*

5. *Miestna komunikácia v zmysle cestného zákona je umiestnená až na parcele KN-C parc. č. 514/1. Napojenie na túto jestvujúcu miestnu komunikáciu (na parc. č. 514/1) bolo zriadené už minimálne v r. 1998, t.j. pred 24 rokmi, a z parc. č. 445/7 sa na ňu pripájajú ďalšie dve nehnuteľnosti – stavby (Príloha 3).*

6. *Skutočnosti zodpovedajúcej reálnemu stavu veci, teda že Obec na pozemku KN-C parc. č. 514/1 nevybudovala, zodpovedá aj fakt, že Obec sama odvolateľom uložila vykonávať udržiavacie práce na tej časti pozemku, ktorú užívajú ako účelovú komunikáciu – prístup k ich parc. č. KN-C 445/4 na ich vlastné náklady.*

7. *Odvolatelia na dokreslenie daného stavu a úkonov Obce dávajú do pozornosti, že vo veci bol vykonaný štátny stavebný dohľad (ďalej len „ŠSD“), č.j. SÚ 4897/2021-Pk zo dňa 13.09.2021, na podnet Obce, ktorá tvrdila, že odvolatelia vykonali na pozemku Obce stavebné úpravy bez právoplatného povolenia v rozpore so záujmami Obce. ...V zmysle záveru ŠSD príslušný stavebný úrad Vlková konštatoval, že stavebníci zrealizovali úpravy – teda*

udržiavace práce na obecnom pozemku na základe súhlasu Obce Abrahámovce. Obec teda z dôvodov len jej známych (o.i. tlaky vlastníkov poľnohospodárskej pôdy nad pozemkami odvolateľov, ktorí niekedy v budúcnosti zjavne hodljú prekvalifikovať svoje pozemky na stavebné) začala podnikat' rôzne kroky smerujúce k odstráneniu jediného prístupu k stavbe odvolateľov, k zásahom do ich vlastníckych práv a k ich poškodeniu, a to v čase pred dokončením stavby ich RD (Príloha 4). Obec nelogicky po takmer 20 rokoch začal reagovať vlastné vydané súhlasy, tvrdiť nezákonný zásah do svojho majetku, obmedzovanie vlastníkov poľnohospodárskej pôdy a následne vyzvalo stavebníkov – odvolateľov na vypratanie pozemku (AB-2021/LA/55-OcU zo dňa 29.09.2021 – Príloha 5 a Príloha 6). To všetko napriek Obcou dvakrát udelenému súhlasu s údržbu cesty, i napriek tomu, že pozemok parc. č. KN-C 514/2 je jediným prístupom k nehnuteľnostiam odvolateľov.“

Súčasťou predloženého odvolania je i fotodokumentácia prístupu k pozemku stavebníkov, žiadosť o úpravu pozemku zo dňa 23.09.2019, súhlas obecného zastupiteľstva s úpravou prístupu zo dňa 08.11.2019, fotodokumentácia stavu komunikácie v r. 2001 a súčasný stav výstavby rodinného domu, kópia katastrálnej mapy zo dňa 14.02.2022, výzva na vypratanie pozemku zo dňa 29.09.2021 a vyjadrenie k výzve zo dňa 11.10.2021 a stanovisko obce k výstavbe rodinného domu č. 03/2019 SP zo dňa 20.12.2019.

Súčasťou predloženého spisového materiálu je okrem iného i stanovisko obce Abrahámovce k výstavbe rodinného domu č. 03/2019 SP zo dňa 20.12.2019, žiadosť o povolenie na úpravu obecnej komunikácie zo dňa 17.12.2001, súhlas s úpravou prístupovej cesty zo dňa 13.0.2002, žiadosť o povolenie na úpravu prístupovej cesty k parcele C-KN č. 445/4 zo dňa 23.09.2019, výpis z uznesenia obecného zastupiteľstva č. 39/2019 zo dňa 12.11.2021 a upozornenie na úpravu cesty od Márie Antolíkovej zo dňa 21.06.2021.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie vrátane správneho procesu, ktorý mu predchádzal a predložený spisový materiál vo veci v celom rozsahu v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho so všeobecne záväznými právnymi predpismi v tejto veci aplikovateľnými, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a zistil nasledovné:

Stavebníci Ing. Rudolf Kantorek a manželka JUDr. Oľga Kantorková, obaja bytom Košická 12, 060 01 Kežmarok, podali dňa 20.02.2020 na obec Abrahámovce žiadosť o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby rodinného domu (násl. ozn. ako „Vidiecky rodinný dom a dvojgaráž v obci Abrahámovce – časť Pikovce“) na pozemku reg. CKN parc. č. 445/4 v k. ú Abrahámovce.

K návrhu bol priložený výpis z LV č. 246, k. ú. Abrahámovce zo dňa 13.01.2020, Kópia katastrálnej mapy č. 19/2020 K1 zo dňa 13.02.2020, Projekt stavby pre územné rozhodnutie z 02/2020 vypracovaný Ing. arch. Jozefom Figlárom a Ing. arch. Matúšom Figlárom, Vyjadrenie prevádzkovateľa distribučnej sústavy VSD, a.s. k projektovej dokumentácii č. 112975/2020 zo dňa 19.02.2020, Stanovisko obce k výstavbe rodinného domu a dvojgaráže k územnému konaniu č. 03/2019 zo dňa 20.12.2019, Vyjadrenie k existencii telekomunikačných vedení č. 6612002365 zo dňa 28.01.2020, Vyjadrenie Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KK-OSZP-2020/004140-002/Vr zo dňa 19.02.2020 z hľadiska ochrany vodných pomerov, Vyjadrenie Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KK-OSZP-

2020/004212-2/TP zo dňa 18.02.2020 z hľadiska ochrany prírody a Vyjadrenie Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KK-OSZP-2020/004177-2/Kz zo dňa 18.02.2020 z hľadiska odpadového hospodárstva.

Stavebný úrad oznámením č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 02.03.2020 oznámil verejnou vyhláškou začatie územného konania o umiestnení stavby „Vidiecky rodinný dom a dvojgaráž v obci Abrahámovce – časť Pikovce“ na pozemku parc. č. KN C 445/4, kat. územie Abrahámovce a od miestneho šetrenia a ústneho pojednávania upustil, nakoľko mu boli dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie stavby. Súčasne účastníkov konania poučil o možnosti uplatniť námietky najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia s poučením, že inak sa na ne neprihliadne. Rovnako stavebný úrad vyzval na uplatnenie stanovísk dotknuté orgány s oznámením, že do podkladov žiadosti je možné nahliadnuť na pracovisku stavebného úradu, so sídlom Dr. Alexandra 30, Kežmarok. Verejná vyhláška bola vyvesená na úradnej tabuli dňa 04.03.2020 a zvesená 19.03.2020.

Následne stavebný úrad vydal verejnou vyhláškou dňa 08.04.2020 rozhodnutie č. SÚ 3608/2020-Pk, ktorým podľa § 39a, § 117 § 140 stavebného zákona umiestnil stavbu „Vidiecky rodinný dom a dvojgaráž v obci Abrahámovce – časť Pikovce“ na pozemku reg. CKN parc. č. 445/4, k. ú. Abrahámovce s jej základnými charakteristickými údajmi a podmienkami pre umiestnenie a projektovú prípravu, špecifikovanými vo výroku predmetného rozhodnutia, pre žiadateľov (ďalej aj ako „stavebníkov“ v prísl. tvare) Ing. Rudolfa Kantorka a manželku JUDr. Oľgu Kantorkovú, rod. Horváthovú, spoločne bytom Košická 12, Kežmarok, vrátane vyjadrenia, podľa ktorého je stavbu možné realizovať na základe ohlásenia stavebnému úradu v zmysle § 55 ods. 2a) stavebného zákona, s odôvodnením, cit.: „*Obec Abrahámovce konštatuje, že umiestnenie stavby je v súlade s cieľmi a zámermi v území. Stavbou nebudú ohrozené záujmy spoločnosti ani nepriamo ohrozené či obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania. Stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám pre výstavbu.*“

Predmetné rozhodnutie bolo vyvesené dňa 04.03.2020 a zvesené dňa 19.03.2020, s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 12.05.2020.

Dňa 02.08.2021 bola stavebnému úradu doručená žiadosť o zastavenie úpravy prístupovej cesty stavebníkmi na pozemku reg. CKN parc. č. 514/2, k. ú. Abrahámovce doručená vlastníkami príslušných nehnuteľností – Máriou Antolíkovou, bytom MPČE 27, 058 01 Poprad, Rastislavom Magutom, bytom Vlková 133, 059 72 Vrbov, Alžbetou Tomaškovičovou, Abrahámovce 26, 059 72 Vrbov a Magdalénou Vnenčákovou, Abrahámovce 6, 059 72 Vrbov, ktorí poukazovali na obmedzenie prístupu na ich parcely z hľadiska neúmernej úpravy obecnej prístupovej cesty v rozsahu jej neúmerneho výškového navýšenia zo strany stavebníkov.

Obec Abrahámovce na základe uvedených skutočností požiadala listom č. AB-2021/LA/49-OcU zo dňa 18.08.2021 stavebný úrad Kežmarok o vykonanie štátneho stavebného dohľadu za účelom preverenia namietaných skutočností. Štatutárny orgán obce zároveň uviedol, že stavebné úpravy na predmetnej komunikácii sú vykonané stavebníkmi bez právoplatného stavebného povolenia a v rozpore so záujmami obce ako vlastníka pozemku.

Obec Vlková, ako spoločný stavebný úrad miest a obcí okresu Kežmarok, oznámila listom č. SÚ 4897/2021-Pk zo dňa 23.08.2021 vykonanie štátneho stavebného dohľadu za účelom zistenia skutkového stavu veci na deň 08.09.2021 o 9.00 hod. so stretnutím účastníkov na obecnom úrade v obci Abrahámovce.

Z predmetného dohľadu bol vyhotovený záznam, z ktorého vyplýva, cit.: „Prístupová komunikácia k pozemku p. č. 445/4-upravená stavebníkmi RD. P. stavebník tvrdí, že komunikáciu navýšil o cca 20cm. Starosta – tvrdí – cesta navýšená o cca viac 1m.“ Podľa vyjadrenia stavebníka, cit.: „Akceptované -argumenty z obecného zastupiteľstva roku 2021-11.08.2021. Vždy som postupoval na základe písomného súhlasu vlastníka pozemku.“ Záverom, cit.: „Prístup k pozemkom sťažovateľom nebol možný ani pred realizáciou RD-...SÚ – nevie zadefinovať o akú výšku bol navýšený terén.“ Súčasťou záznamu je aj osobitné vyjadrenie starostu obce Abrahámovce, podľa ktorého, cit.: „Obec požaduje, aby pozemok p. č. 514/2 bol využívaný v plnom profile ako prístupová komunikácia pre susedné parcely. Vzhľadom na neúmerné navýšenie polovičného profilu pozemku - tieto nezákonné úpravy odstrániť, keďže boli vykonané v rozpore so záujmami obce.“

Listom č. AB-2021/LA/52-OcU zo dňa 10.09.2021 starosta obce Abrahámovce doplnil svoje predchádzajúce vyjadrenie, v ktorom stavebnému úradu Vlková uviedol, cit.: „Obec Abrahámovce ako účastník konania štátneho stavebného dohľadu zo dňa 08.09.2021 a vlastníka pozemku parc. č. KN-C č. 514/2, k. ú. Abrahámovce, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, spôsob využívania pozemku – 22 pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba, cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti, LVF č. 1, Vás týmto žiada, aby pri rozhodnutí bolo prihliadané na fakt, že stavebník Ing. Rudolf Kantorek realizoval stavebné úpravy v rozpore s § 71 stavebného zákona (nedodržel tieto ustanovenia), navyše tieto úpravy boli realizované na pozemku ktorého stavebník nie je vlastníkom a sú v rozpore so záujmami obe ako vlastníka.“

Obec Vlková odpoveďou v liste č. SÚ 4897/2021-Pk zo dňa 13.09.2021 ukončila štátny stavený dohľad hodnotením stavu veci, popisáním predložených námietok jeho účastníkov a záverom uviedla, cit.: „Nakoľko na pojednávaní nedošlo k dohode medzi zúčastnenými a námietka ohľadom poškodzovania obecného majetku je občiansko právna, o ktorej nie je oprávnený rozhodnúť stavebný úrad, je nutné si uplatniť túto námietku formou príslušného súdu.“

Obec Abrahámovce, ako vlastníka pozemku reg. CKN parc. č. 514/2, k. ú. Abrahámovce, výzvou č. AB-2021/LA/55-OcU zo dňa 29.09.2021, vyzvala stavebníkov na uvoľnenie a vypratanie predmetného pozemku do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy, z dôvodu zrealizovania neoprávnených stavebných a terénnych úprav bez vedomia obce ako vlastníka pozemku.

K tejto výzve podali dňa 11.10.2021 stavebníci vyjadrenie prostredníctvom svojej právnej zástupkyne na základe splnomocnenia zo dňa 05.10.2021.

Následne bol zo strany stavebníkov doručený Okresnej prokuratúre Kežmarok podnet na preskúmanie zákonnosti postupu obce Abrahámovce zo dňa 19.10.2021, v ktorom namietajú nesprávny postup obce vo vzťahu k doručenej výzve na uvoľnenie a vypratanie pozemku.

Okresná prokuratúra Kežmarok si listom č. Pd 90/21/7703-2 zo dňa 22.10.2021 vyžiadala predloženie vyjadrenia obce a administratívnych spisov k predmetnej veci na preskúmanie zákonnosti postupu obce Abrahámovce ako stavebného úradu v nadväznosti na vydané individuálne správne akty a závery štátneho stavebného dozoru.

Obec Abrahámovce doručila svoje vyjadrenie č. AB-2021/LA/61-OcU zo dňa 12.11.2021 príslušnej okresnej prokuratúre Kežmarok s návrhom na uplatnenie prokurátorských oparení – podanie protestu prokurátora voči Rozhodnutiu o umiestnení stavby č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 a voči Ohláseniu jednoduchej stavby č. 4501/2020 Pk zo dňa 08.06.2020 z dôvodu nezákonnosti ich vydania.

Nakoľko bol predmetný podnet stavebníkmi vzatý spať, príslušná prokurátorka okresnej prokuratúry bez preskúmania veci vrátila spisový materiál spať.

Dňa 08.12.2021 bol obcou Abrahámovce podaný podnet na príslušnú okresnú prokuratúru v Kežmarku na preskúmanie zákonnosti postupu stavebného úradu obce Abrahámovce vo veci vydania územného rozhodnutia č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 o umiestnení stavby „Vidiecky rodinný dom a dvojgaráž v obci Abrahámovce – časť Pikovce“ na pozemku reg. CKN parc. č. 445/4, k. ú. Abrahámovce, z dôvodu nedodržania príslušných ustanovení zákona č. 134/1961 Zb. o premávke na pozemných komunikáciách (cestný zákon) v z. n. p. pri jeho vydávaní, v spojení s preskúmaním vydaného vyjadrenia Obce Abrahámovce č. SÚ 4501/2020-Pk zo dňa 08.06.2020 k ohláseniu jednoduchej stavby predmetného rodinného domu z obdobných dôvodov. Obec Abrahámovce opätovne navrhla uplatniť príslušné prokurátorské oparenia – podanie protestu prokurátora voči Rozhodnutiu o umiestnení stavby č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 a voči opatreniu na ohlásenie jednoduchej stavby č. 4501/2020 Pk zo dňa 08.06.2020 z dôvodu nezákonnosti ich vydania.

Po predložení požadovaného spisového materiálu v predmetnej veci, poverená prokurátorka okresnej prokuratúry Kežmarok podala protest prokurátora č. Pd 104/21/7703-2 zo dňa 04.01.2022 proti rozhodnutiu obce Abrahámovce č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 podľa § 23 ods. 1 v spojení s 21 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v z. n. p. (zákona o prokuratúre) proti rozhodnutiu v stavebnej veci a navrhla podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre, aby obec Abrahámovce svoje rozhodnutie (opatrenie), proti ktorému protest smeruje zrušila a v prípade, ak by protestu úplne nevyhovela, postupovala podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre.

Okresná prokuratúra Kežmarok napádané rozhodnutie navrhla zrušiť z dôvodu nesúlady so zákonom, keďže v rozpore s § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), § 140b ods. 1 stavebného zákona v spojení s § 3b ods. 1, § 3b ods. 3 a § 3b ods. 4 zákona č. 135/1967 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, bolo územné rozhodnutie č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 vydané bez vyžiadania záväzného stanoviska cestného správneho orgánu podľa § 3b ods. 3 cestného zákona. Zároveň bolo v zmysle odôvodnenia protestu prokurátora potrebné odstrániť nezákonnosť spočívajúcu v realizácii úprav miestnej cesty, ktorá plní zároveň funkciu prístupovej cesty bez povolenia, resp. ohlásenia podľa § 16 cestného zákona.

Stavebný úrad upovedomil o proteste prokurátora účastníkov konania verejnou vyhláškou č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 20.01.2022 a poučil ich o možnosti vyjadriť sa k podanému protestu do 5 dní odo dňa jej doručenia, vrátane poučenia, že na neskôr podané vyjadrenie sa nebude prihliadať.

K podanému protestu sa vyjadrili stavebníci prostredníctvom svojej právnej zástupkyne vyjadrením zo dňa 07.02.2022, v ktorom uvádzajú obdobné dôvody svojho nesúhlasu s vydaným protestom, ako sú uvedené v odvolaní.

Následne obec Abrahámovce, ako príslušný stavebný úrad, v súlade s podaným protestom prokurátora, vydala dňa 23.02.2022 rozhodnutie č. AB-2022/SP/01-OcU, ktorým podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, vyhovela cit.: „*protestu prokurátora č. Pd 104/21/7703-2 zo dňa 04.01.2022 a napadnuté rozhodnutie obce Abrahámovce v stavebnom konaní č. k. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 o umiestnení stavby: „Vidieckeho rodinného domu a dvojgaráže v obci Abrahámovce – časť Pikovce na pozemku parc. č. KN C 445/4, kat. územie Abrahámovce“*

stavebníkov Ing. Rudolfa Kantoreka s manželkou, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2020“, zrušila.

Odvolačný orgán obdržal dňa 28.04.2022 spisový materiál spolu s odvolaním stavebníkov a vyjadrením stavebného úradu k veci, v ktorom uvádzal obdobné argumenty ako v odôvodnení rozhodnutia č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022.

Po preskúmaní príslušného spisového materiálu týkajúceho sa rozhodnutia č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022, v spojení s oboznámením sa so stavom veci, dospel odvolací orgán k záveru, že obec Abrahámovce nepochybila pri vydávaní predmetného rozhodnutia a postupovala v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o prokuratúre v spojení s ustanoveniami stavebného zákona a jeho vykonávacími vyhláškami a ustanoveniami cestného zákona. K postupu stavebného úradu v predmetnej veci odvolací orgán uvádza:

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, „Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 39 stavebného zákona, „V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.“

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona, „**Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.**“

Podľa § 39a ods. 2 stavebného zákona, „**V podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky**

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,**
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,**
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,**
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.**“

V prípade, ak sú splnené podmienky pre aplikáciu ust. § 35 (vedenie územného konania) a nasl. a § 39a stavebného zákona (vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby), je v zmysle citovaných ustanovení stavebného zákona **potrebné v rámci územného konania konať o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti.**

Podľa § 3b ods. 1, 3 a 4 cestného zákona, **o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán. Ak konanie podľa odseku 1 súvisí s umiestnením stavby alebo využitím územia, o ktorom rozhoduje stavebný úrad v územnom konaní, je konanie podľa odseku 1 súčasťou územného konania.** Cestný správny orgán má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom. Na vydanie záväzného stanoviska sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. **Na povolenie cestného správneho orgánu podľa odseku 1 je potrebný predchádzajúci súhlas dopravného inšpektorátu.**

V súlade s ust. § 3b ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu cestný správny orgán, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom. V danom prípade, keďže ide o miestnu komunikáciu vo vlastníctve obce (parc. reg. CKN parc. č. 514/2 k. ú. Abrahámovce), cestným správnym orgánom, ktorý vykonáva prenesený výkon štátnej správy na úseku pozemných komunikácií, je obec Abrahámovce.

Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov, a pritom **aby stavba bola prístupná z cesty, miestnej komunikácie alebo z účelovej komunikácie.** Prvostupňový orgán správny postupoval zákonne, keď po podanom proteste prokurátora zrušil rozhodnutie č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020, nakoľko bolo vydané i v rozpore s ustanovením § 7 ods. 1, 2 a 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 532/2000Z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej ako „VTP“), podľa ktorých **stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie** na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie; **pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách a podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie, prístup a použitie požiarnej techniky, pričom prístupové cesty k stavbe musia byť zhotovené do začatia užívania stavby.**

Rovnako tak podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona, **ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi** o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických

zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona, dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

V danom prípade absentuje riadne dopravné napojenie predmetného rodinného domu na miestnu komunikáciu, predložená projektová dokumentácia neobsahuje popis navrhovaného vjazdu k navrhovanej stavbe s následnou absenciou rozhodnutia o predmetnej skutočnosti vo výrokovej časti územného rozhodnutia č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že toto rozhodnutie rovnako neobsahuje odkaz na prípadné doriešenie prístupovej komunikácie do začatia užívania stavby rodinného domu.

Všeobecné technické požiadavky na výstavbu sú záväzné pre projektanta, stavebný úrad aj pre stavebníka a musia byť zohľadnené už v projektovej dokumentácii stavby a premietnuté v územnom rozhodnutí aj v povolení stavby. Splnenie týchto požiadaviek na stavbe kontroluje stavebný úrad v konaní o povolení užívania stavby (kolaudačné konanie). Ustanovenie § 81b stavebného zákona taxatívne vymedzuje základné dôvody, kedy stavebný úrad nemôže vydať kolaudačné rozhodnutie. Ide o prípady, kedy nie sú splnené základné požiadavky na stavby, pričom jedným z dôvodov nevydania kolaudačného rozhodnutia je, že nie je zaistený bezpečný prístup a príchod k stavbe (§ 81b písm. c) stavebného zákona).

Podľa § 7 ods. 4 vyhlášky o VTP prístupové cesty k stavbe musia byť zhotovené do začatia užívania stavby. Takáto podmienka však v rozhodnutí č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020, absentuje.

Stavebný úrad sa v územnom konaní vôbec nezaoberal a nevysporiadal s otázkou povolenia vjazdu.

Odvolací orgán sa preto v plnom rozsahu stotožňuje s detailným odôvodnením stavebného úradu v rozhodnutí č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022 a odôvodnením podaného protestu prokurátorky č. Pd 104/21/7703-2 zo dňa 04.01.2022 vo vzťahu k absencii a nevyhnutnosti doloženia stanoviska cestného správneho orgánu v danom prípade.

Keďže podľa odvolateľov nie je parcela reg. CKN parc. č. 514/2 , k. ú. Abrahámovce povolená ako miestna komunikácia a ide len o cit: „rokl'u“ a „neexistujúcu cestnú komunikáciu“, a v prípade, že obec Abrahámovce nedisponuje príslušnou stavebnou dokumentáciou k tejto miestnej komunikácii, je potrebné zo strany príslušného stavebného úradu rozhodnúť o umiestnení miestnej komunikácie na uvedenej parcele s jej následným stavebným povolením v zmysle ustanovení stavebného zákona.

Obdobne je potrebné postupovať a zo strany stavebníkov zdokladovať i povolenie na užívanie malého zdroja znečisťovania, v danom prípade krbu v priestore jedálne.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, „*Súhlas orgánu ochrany ovzdušia je potrebný na vydanie rozhodnutí o umiestnení stavieb veľkých zdrojov a stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov a stredných zdrojov a malých zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie; tento súhlas je záväzným stanoviskom.*“

Podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší, „*Obec pri prenesenom výkone štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia vydáva súhlas pre malé zdroje podľa § 17 ods. 1 písm. a), c) a f).*“

Z predloženej projektovej dokumentácie (Projekt stavby pre územné rozhodnutie/4. Vykurovanie, inžinierske siete) vyplýva cit.: „*V priestore jedálne bude krb s odťahom spalín do jednopriechodového komínového telesa.*“. Predložený spisový materiál neobsahuje potrebný súhlas obce Abrahámovce s umiestnením a prevádzkou malého zdroja znečisťovania v navrhovanej stavbe a z rozhodnutia č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 nevyplýva, že by sa touto skutočnosťou stavebný úrad zaoberal a postupoval tak v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o ovzduší.

Odvolací orgán *pro futuro* upozorňuje na dodržiavanie správnej formy oznamovania písomností prostredníctvom verejnej vyhlášky.

Podľa § 24 ods. 1 správneho poriadku, „*Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.*“

Podľa § 25 ods. 2 správneho poriadku, „*Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*“

V zmysle uvedeného odvolací orgán poukazuje na nesprávny postup stavebného úradu pri doručovaní dôležitých písomností, ktoré doručoval formou verejnej vyhlášky. Písomnosť sa považuje za doručeníu a právne **účinky doručenia nastávajú až uplynutím 15. dňa** odo dňa vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli správneho orgánu. Stavebný úrad oznamoval dôležité písomnosti vrátane rozhodnutia vo veci verejnou vyhláškou vyvesením na úradnej tabuli obce, avšak tieto písomnosti zvesoval už v 15. deň. Takéto konanie je v rozpore s ustanovením § 25 ods. 2 správneho poriadku a nemôže zakladať právne účinky riadneho doručenia, nakoľko *de facto* písomnosť nebola riadne doručená (oznámená). Správny orgán preto musí písomnosť doručovanú vo forme verejnej vyhlášky ponechať na úradnej tabuli plných 15 dní, minimálne.

Záverom, odvolací orgán preto upozorňuje obec Abrahámovce na dôsledné dodržiavanie ustanovení správneho poriadku v spojení s ustanoveniami stavebného zákona, na riadne a zákonné dodržiavanie lehôt a oznamovanie písomností formou verejnej vyhlášky a ich riadne doručovanie, nakoľko takýmto konaním mohlo dôjsť k porušeniu práv účastníkov konania na uplatnenie svojich práv.

K námietkam odvolateľa formulovaným v odvolaní odvolací orgán uvádza:

K prevej námietke odvolací orgán poukazuje na vyššie uvedené odôvodnenie, z ktorého vyplýva povinnosť stavebného úradu zaoberať sa tvrdenými skutočnosťami, t.j. zabezpečiť

„zlegalizovanie“ prístupovej komunikácie k nehnuteľnosti odvolateľov tak, aby mohli požiadať o zákonné a bezpečné napojenie.

Odvolací orgán si zo strany stavebného úradu vyžiadal dodanie fotodokumentácie namietanej prístupovej cesty, z ktorej vyplýva, že táto nehnuteľnosť je vysypaná kamenivom do spevnenej podoby, avšak v takých výškových pomeroch, smerujúc k nehnuteľnosti odvolateľov, ktoré vo vzťahu k jej zvyšnej časti, cez ktorú je zabezpečený prístup k susedným nehnuteľnostiam, môžu ovplyvniť prístup k susediacim pozemkom.

Je teda zrejmé, že odvolatelia si nehnuteľnosť pripadajúcu na miestnu komunikáciu upravili do podoby, ktorá je výhodná len pre užívanie ich rodinného domu, čím došlo k znevýhodneniu ostatných susedných nehnuteľností vo vzťahu k ich prístupu, nehovoriac o možnosti vzniku zmenených odtokových pomeroch, ktoré takou činnosťou mohli nastať. Tieto skutočnosti je preto stavebný úrad povinný preskúmať aj v zmysle prokurátorkou už citovaného ustanovenia § 16 cestného zákona a začať konanie o umiestnení a povolení miestnej komunikácie, ktorá bude slúžiť ako riadna prístupová komunikácia s odstránením zvýhodnenia prístupu z akejkoľvek susednej nehnuteľnosti.

To, že bol odvolateľom daný súhlas s údržbou nehnuteľnosti na zabezpečenie prístupu k ich nehnuteľnosti neznamená, že tento prístup bolo možné upraviť do podoby znevýhodňujúcej ostatných jej užívateľov, a teda nie je možné tolerovať akékoľvek konanie a úpravy nehnuteľností zo strany odvolateľov, bez príslušných povolení.

Vo vzťahu k námietke zriadených vecných bremien odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že na LV č. 1, obec Abrahámovce, k. ú. Abrahámovce, vo vzťahu k parcele reg. CKN parc. č. 514/2, k. ú. Abrahámovce, viazne iba vecné bremeno v prospech oprávneného z vecného bremena: Východoslovenská distribučná, a.s., a to v povinnosti strpieť právo vstupu na cudzie pozemky a do cudzích objektov a zariadení a na umiestnenie elektroenergetického zariadenia. Žiadne iné vecné bremená podľa namietaných tvrdení odvolateľov na uvedenej nehnuteľnosti neviaznu.

K druhej námietke týkajúcej sa zriadenia vjazdu je nevyhnutné odkázať na odôvodnenie odvolacieho orgánu v spojení s odôvodnením stavebného úradu v rozhodnutí č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022 a na odôvodnenie podaného protestu prokurátora č. Pd 104/21/7703-02 zo dňa 04.01.2022, v zmysle ktorých sú stanovené jasné podmienky pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby rodinného domu a dvojgaráže pre odvolateľov, po splnení tam uvedených zákonných podmienok. Tieto v konaní splnené neboli, a preto bolo vydané rozhodnutie v rozpore so zákonom, na základe čoho muselo byť zo strany stavebného úradu po podanom proteste aj zrušené.

Na druhej strane, tvrdenie odvolateľov, že cesty niet je v rozpore so skutočnosťou, nakoľko je predmetný pozemok evidovaný v katastri nehnuteľností pod kódom 22, t.j. pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť. Nakoľko je táto nehnuteľnosť v neudržiavanom stave, je potrebné zo strany stavebného úradu a obce Abrahámovce, ako vlastníka predmetnej nehnuteľnosti, vykonať kroky smerujúce k zabezpečeniu bezpečného prístupu po jej prechode k okolitým nehnuteľnostiam.

K námietke odvolateľov ohľadne zrealizovania iba udržiavacích prác na prístupovej ceste je opätovne nevyhnutné poukázať na skutočnosť, že ani udržiavacie práce nemôžu zasahovať do práv a oprávnených záujmov vlastníkov okolitých pozemkov. Zo spisového materiálu ako i z predloženej fotodokumentácie vyplýva, že odvolatelia upravili prístup k svojej nehnuteľnosti takým spôsobom, ktorý môže ovplyvniť výškové a odtokové pomery v území, a preto je nevyhnutné sa touto skutočnosťou opätovne zaoberať a prijať rozhodnutie

v súlade s ustanoveniami cestného a stavebného zákona tak, aby sa v čo najmenšej miere minimalizovali negatívne vplyvy takýchto úprav na okolie.

Vo vzťahu k štvrtej a piatej námietke odvolací orgán nesúhlasí s tvrdením odvolateľov, nakoľko stavebný úrad bol v zmysle 39a ods. 2, § 126 ods. 1 v spojení s § 140b ods. 1 stavebného zákona a v spojení s § 3b ods. 1, 3 a 4 cestného zákona, povinný vyžiadať si záväzné stanovisko cestného správneho orgánu, ktorý uplatňuje svoje oprávnenia na úseku pozemných komunikácií v zmysle preneseného výkonu štátnej správy zverenej obci. Nie je možné konať v územnom konaní o umiestnení stavby bez zohľadnenia jej napojenia na prístupovú komunikáciu.

Na pozemku reg. CKN parc. č. 514/1, k. ú. Abrahámovce, sa nachádza cesta III/3091 v správe SÚC-PSK, pričom ide o cestu 3. triedy, na ktorú je priamo napojená parcela reg. CKN parc. č. 514/2, ku ktorej bolo potrebné zriadiť vjazd. Ako vyplýva z vyjadrenia stavebného úradu, do doby podania žiadosti o umiestnenie stavby rodinného domu a dvojgaráže bola nehnuteľnosť odvolateľov využívaná ako orná pôda, a preto nebolo potrebné mať na prechod po prístupovej ceste reg. CKN parc. č. 514/2 zriadený vjazd. Okamihom podania návrhu na umiestnenie stavby rodinného domu a dvojgaráže však tento režim nahrádza správne konanie o umiestnení stavby v zmysle ustanovení stavebného zákona, ktorý jasne definuje, aké záujmy je potrebné chrániť, a ktoré skutočnosti musí mať navrhovateľ zdokladované na to, aby mohla byť predmetná stavba riadne povolená a následne aj užívania schopná. Medzi tieto skutočnosti jednoznačne patrí aj zriadenie vjazdu na prístupovú komunikáciu. Jasné stanovisko poskytuje odôvodnenie podaného protestu prokurátora, podľa ktorého cit.: „*Na konanie o povolení zriadenia vjazdu v tomto prípade, keďže ide o miestnu cestu, je s poukazom na § 3 ods. 2 Cestného zákona príslušná obec Abrahámovce, ktorá je v tomto prípade príslušným cestným správny orgánom. Pozemná komunikácia je v podstate stavbou, a preto vybudovanie vjazdu z cesty na nehnuteľnosť občana s kontaktom na jeho pozemok vyžaduje rozhodnutie príslušného cestného správneho orgánu, v tomto prípade ako súčasť územného konania.*“

Tak, ako už bolo vyššie uvedené a pre doplnenie a zhodnotenie skutkového stavu veci je potrebné dodať, že súčasný stav miestnej komunikácie reg. CKN parc. č. 514/2 nie je vyhovujúci, a preto sa touto skutočnosťou musí obec Abrahámovce ako vlastník predmetnej nehnuteľnosti riadne zaoberať a začať konanie umožňujúce cestné napojenie okolitých stavieb, s víziou prípadného napojenia ďalších stavieb umiestňovaných na susediacich pozemkoch.

K šiestej a siedmej námietke vo vzťahu k údržbe prístupovej cesty odvolateľmi zaujal odvolací orgán stanovisko vyššie uvedeným spôsobom. V prípade námietky odvolateľov na konanie obce pod tlakom vlastníkov poľnohospodárskej pôdy nad ich pozemkami odvolací orgán konštatuje, že zo spisového materiálu vyplýva, že prvá písomná námietka k úprave prístupovej cesty zo strany odvolateľov bola vznesená dňa 21.06.2021 p. Máriou Antolíkovou a následne bola podaná žiadosť o zastavenie úpravy prístupovej cesty dňa 02.08.2021 zo strany p. Márie Antolíkovej, Rastislava Maguta, Alžbety Tomaškovičovej a Magdalény Vnencákovej. Na základe týchto skutočností stavebný úrad zistil pochybenie vo vzťahu k vydanému územnému rozhodnutiu vo vzťahu k nedostatku predloženia záväzného stanoviska cestného správneho orgánu a zákonným spôsobom v zmysle zákona o prokuratúre bolo územné rozhodnutie č. SÚ 3608/2020-Pk zo dňa 08.04.2020 napadnuté protestom prokurátora č. Pd 104/21/7703-02 zo dňa 04.01.2022, ako jedna z možností nápravy nezákonného rozhodnutia zrušením po jeho právoplatnosti. Stavebný úrad konal plne v súlade s ustanoveniami zákona o prokuratúre, cestného zákona, stavebného zákona a správneho poriadku za účelom dosiahnutia zákonného stavu.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Oboznámil sa s obsahom spisového materiálu, preskúmal zákonnosť postupu stavebného úradu pri vydávaní rozhodnutia č. AB-2022/SP/01-OcU zo dňa 23.02.2022, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými právnymi predpismi najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a nezistil v procesnoprávnom konaní stavebného úradu také závažné nedostatky, pre ktoré by posúdil jeho postup ako nesprávny a vydané rozhodnutie za nezákonné.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je možné preskúmať príslušným súdom.

Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru
v zastúpení Ing. Janka Dobiašová
vedúca oddelenia územného plánovania

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov „Úradná tabuľa“, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (cuet.slovensko.sk), na úradnej tabuli obce Abrahámovce a na webovom sídle obce Abrahámovce, ak ho má zriadené.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2022/026382/0081950/PM

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

odtlačok pečiatky
a podpis oprávnenej osoby

odtlačok pečiatky
a podpis oprávnenej osoby

Na vedomie:

1. JUDr. Mária Dideková, advokátka, Zdravotnícka 2, 058 01 Poprad
2. Ing. arch. Jozef Figlár, Hviezdoslavova 19, Kežmarok, zodpovedný projektant
3. Okresná prokuratúra Kežmarok, Michalská 3493/8a, 060 01 Kežmarok
4. Obec Abrahámovce, Abrahámovce 56, 059 72 – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom